



Игор Шумејко: Леониде Григорјевичу, окарактеришите садашње стање наше армије, њену спремност да одбрани Русију.

Леонид Ивашов: Говорити о стању армије увек је компликовано, јер званично гласило скоро сваке државе сервира како је армија спремна за борбу, спремна да одбрани своју земљу. С друге стране, у свакој армији има недостатака, док је критеријум за њену процену увек њена спремност да води борбу са реалним противником. И говорећи о данашњици, треба приметити да наше Министарство одбране води не сасвим исправну политику. Не видећи реалног противника, оно прилагођава тај постојећи ратни потенцијал, који се још очувао до данас, виртуелном противнику. Данас, наша армија не може да се супротстави НАТО-у, не може да се супротстави војном притиску или инвазији САД, не може се супротставити Кини. Могуће је да је зато као главни противник армије истурен „међународни тероризам“. То је изазвало недоумицу код команданата округа, флота, јер нам се некакав полувиртуелни Осам Бин Ладен истура у својству главног непријатеља: па како могу ескадра, флота, мотострељачка дивизија да лове те „међународне терористе“? Ипак је борба са тероризмом другостепен, ако не трећеразредни задатак за регуларне оружане снаге. И тако је, с једне стране, разводњен лик реалног противника, док се НАТО промовише у ранг некаквог нашег партнера.

Присетимо се, Хитлер је пошао на Исток са 4500 тенкова, и ми смо видели каква је то ужасна била сила. Данас НАТО има 26000 савремених тенкова, не рачунајући још БМП (борбена возила пешадије, прим. Н.В.). Поставља се питање – куда се та оклопна грдосија може покренути? На запад? На југ? На север? Остаје само један правац њене активације – исток. Исто се односи и на авијацију, артиљерију – сва та грдосија каналише се само на исток. У Ираку

Безбедност Русије је угрожена

Пише: Леонид Ивашов, Игор Шумејко
понедељак, 03 децембар 2012 12:06

и Авганистану, користе се тек невелике снаге Алијансе. И генерално, посматрајући ту објективну реалност, морамо признати да за супротстављање могућој агресији на западном стратегијском правцу, ми нисмо спремни. На јужном стратегијском правцу, чак нас и Турска са америчким појачањима, надмашује.

У вези са техничком спремношћу наше армије. Улаже се много пропагандних напора, показују се нови ловци, средства ПВО, бродови и друго, и ствара се илузија да се има чиме бранити земља. Али, ми на Академији (*Вероватно мисли на „Академију геополитичких проблема“*, прим. Н.В.), имамо великих сумњи на рачун тога. Ми знамо за темпо извођења из строја борбене технике бившег СССР-а. Нормални рок функционисања система наоружања је у границама од 20 година. А сада, у армији, 80% технике још је из совјетског периода. Она се мора уклањати, мењати савременим системима, а наш војно-одбрамбени комплекс за тај посао није спреман. Избацујемо стотине, а замењујемо са неколицином. Армија у техничком погледу пропада. И узрок није само у недостатку финансијских средстава, управо се сада она повећавају за одбрамбене поруцбине. Ипак, наша индустрија не излази на крај са тим, чак ни са спонзорисаном поруцбином. Деведесетих година, то је било „Косово поље“ (у оригиналу *мамаево побоище*

– потпуни пораз, велико крвопролиће, прим. Н.В.) у вези са приватизацијом, репрофилисањем, ликвидацијом савезне кооперације војно-одбрамбеног комплекса. И данас, ми не можемо да овладамо серијском производњом. Код ракета – то је једно, суштински, матично предузеће, кадро да произведе до 10 ракета у години. Мало је боље код тенкова и авијације. Али рећи, да ћемо „испливати“ у следећих 5-10 година, тешко је.

Безбедност Русије је угрожена

Пише: Леонид Ивашов, Игор Шумејко
понедељак, 03 децембар 2012 12:06



Безбедност Русије је угрожена

Пише: Леонид Ивашов, Игор Шумејко
понедељак, 03 децембар 2012 12:06

