



Париски напад се развија у правцу у ком сам очекивао. Француска влада се обрушила на грађанска права законским решењима [која личе на Патриотски акт САД](#).

Француски читаоци мог блога су ме обавестили да су према испитивањима јавног мњења 84% грађана Француске сагласни са тим да буду шпијунирани како би били заштићени. То значи да само 16% Француза нема мозак у стању потпуне дисфункције.

Други читалац ме обавештава да је на једној информативној ТВ станици прочитано писмо једног од наводних ИСИЛ бомбаша написано на савреном енглеском језику. Заиста! Мислим, заиста! Они који имају скривене агенде знају колико су глупи народи Запада, колективно гледано потпуно безнадежни случајеви.

Француски и амерички политичари траже да се искористи Члан 5 НАТО уговора како би се НАТО војници могли употребити на терену у Сирији. Ово није значајно у смислу борбе против ИСИЛ-а, што већ успешно чине Руси, него због збацивања Асада са власти под лажним изговором борбе против ИСИЛ-а.

Као алтернативна могућност за избегавање конфликта са Русијом, Вашингтон може да искористи наде руске владе да је париски напад доказао Западу исправност Путинове политике која позива на сарадњу са Западом у циљу борбе против ИСИЛ-а. Оног тренутка када буде формирана коалиција НАТО-Русија, у складу са планом предложеним од стране француског премијера Мануела Валса, Путин [постаје западни сарадник у обарању Асада](#).

Хоће ли Матрикс превладати?

Пише: Пол Крег Робертс

понедељак, 23 новембар 2015 18:09

Да би обезбедили да нико неће бити истинито информисан о чињеницама путем руских медија на енглеском језику, као што су РТ и Спутњик, амерички Сенат је организовао јавна саслушања о страној пропаганди. Члан Борда гувернера за електронске медије, односно државне цензуре, Кенет Вејнстајн је рекао сенаторима да РТ, Спутњик и низ других извора који извештавају истинито представљају „[издашно финансиране](#) [пунктове државне пропаганде](#)“.



Другим речима, РТ и Спутњик су само ономе што пише у руским пропагандним пунктовима под контролом Бела дома. Ово су [Нјујорк тајмс](#), [Вашингтон пост](#), [Фокс њуз](#), [ЦНН](#); [ББЦ](#), [НПР](#) и слични.

Последице париског напада су сличне последицама такозваног бомбашког напада на бостонском маратону. Педесет добро наоружаних полицајаца је насрнуло на двојицу људи и убило их. Чак и РТ описује убијену жену као „женског бомбаша самоубицу“. Ако је убијена жена бомбаш самоубица, како она може остати жива да би је полицајци потом могли убити? Чак ни „руски пропагандни пункт“ РТ не поставља питање зашто 50 добро наоружаних полицајаца није могло да ухвати [два нападача него је морало да их убије](#) !

Хоће ли Матрикс превладати?

Пише: Пол Крег Робертс

понедељак, 23 новембар 2015 18:09



Хоће ли Матрикс превладати?

Пише: Пол Крег Робертс

понедељак, 23 новембар 2015 18:09



<http://www.nationalcraigroberts.org/2015/11/18/when-the-matrix-prevails-paul-craig-roberts/>