



У неколико протеклих месеци били смо сведоци жустре дебате о нејефикаснијем начину на који би САД и Израел могли да одговоре на нуклеарне активности Ирана. Како се аргументација захуктавала, тако су САД поштровале свој, већ ионако робустан, режим санкција против Исламске Републике, а Европска унија је у јануару обзнанила да ће од 1. јула отпочети са ембаргом на извоз ирачке нафте. Иако су се Сједињене Државе, Европска унија и Иран ових дана вратили за преговарачки сто, криза је постала толико евидентна да се прстима могла опипати.

А није требало. Већина америчких, европских и израелских коментатора и политичких званичника су забринути да би нуклеарно наоружан Иран, могао да буде најгори могући исход држања по страни. Заправо, то би можда могао да буде бољи могући исход - онај који би понајпре вратио стабилност Средњем истоку.

Моћ тражи да буде избалансирана

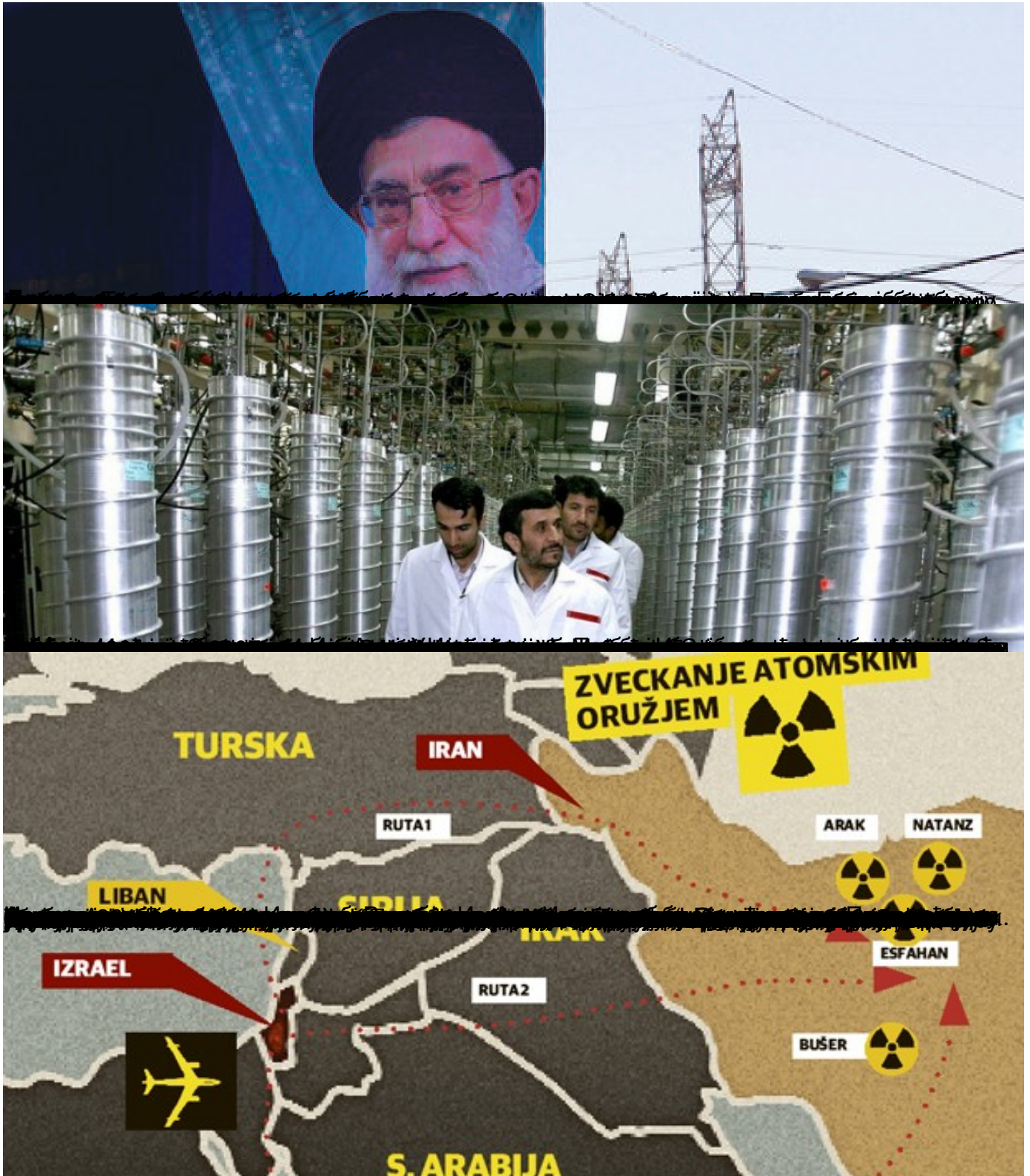
Криза око иранског нуклеарног програма могла би се окончати на три различита начина.

Први – дипломатија удружена са оштрим санкцијама могла би убедити Иран да одустане од својих настојања да се домогне нуклеарног оружја. Но, такав исход није изгледан: историјско искуство потврђује да држава наклоњена стицању оваквог оружја, ретко бива одвраћена од тога. Кажњавање економским санкцијама не скреће је нужно са нуклеарног пута. Узмимо пример Северне Кореје, која се домогла тог оружја упркос безбројним рундама санкција и резолуција Савета безбедности УН. Ако Техеран процењује да његова безбедност зависи од поседовања нуклеарног оружја, санкције ће тешко променити тај став. Штавише, поштрављање санкција могло би резултовати тиме да се Иран осети још рањивијим, обезбедити му додатне разлоге да потражи заштиту у оном крајњем виду застрашивања.

Зашто би Иран требало да има нуклеарну бомбу

Пише: Кенет Н. Волц

четвртак, 08 новембар 2012 13:01



Зашто би Иран требало да има нуклеарну бомбу

Пише: Кенет Н. Волц

четвртак, 08 новембар 2012 13:01

